

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МИЧУРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА  
решением учебно-методического совета  
университета  
(протокол №8 от 23 апреля 2025 г.)

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель учебно-методического  
совета университета  
Р.А. Чмир  
«23» апреля 2025 г.

**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

Научная специальность 4.3.2 Электротехнологии, электрооборудование и  
энергоснабжение АПК

Мичуринск – 2025

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1.	Общие положения	3
2.	Содержание программы	4
3.	Перечень вопросов для сдачи кандидатского экзамена	21
4.	Тематика рефератов	23
5.	Критерии оценки знаний на экзамене	24
6.	Рекомендуемая учебная и научная литература	25
7.	Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет	26
8.	Информационные технологии (программное обеспечение и информационные справочные материалы)	26

## **1. Общие положения**

Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» разработана в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Федеральный закон от 30.12.2020 № 517-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О Порядке присуждения ученых степеней»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (программа аспирантуры) по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Кандидатский экзамен являются составной частью аттестации научных и научно-педагогических кадров. Сдача кандидатского экзамена по специальной дисциплине обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

**Цель** кандидатского экзамена – установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени, уровень подготовленности к самостоятельной научной деятельности.

В результате освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» обучающийся должен:

*знать:*

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- методы научно-исследовательской деятельности;
- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;

*уметь:*

- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;

– осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

*владеть:*

– навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;

– технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине предусматривает:

– сдачу аспирантом устного экзамена;

– подготовку реферативного сообщения по теме, наиболее приближенной к теме докторской диссертации.

На экзамене кандидатского экзамена аспирант должен:

– продемонстрировать владение категориальным аппаратом истории и современного состояния науки, включая знание основных теорий и концепций всех разделов дисциплины;

– показать умение использовать теории и методы научных исследований для анализа современных проблем в избранной области предметной специализации.

От аспиранта требуется умение четко и содержательно излагать теоретический материал; аргументированно отстаивать избранную позицию по проблеме, ориентируясь на определенную научную школу; владеть научной терминологией; сформировать собственное видение проблем истории и современного состояния науки.

В реферативном сообщении должны быть освещены проблемные аспекты темы, продемонстрирован собственный исследовательский взгляд на проблему, аргументированный научными фактами.

## **2. Содержание программы**

### *РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ*

#### *Тема 1. Введение в систему философии науки*

##### **1.1. Наука в структуре современной цивилизации**

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.

Типология философских представлений об общественном развитии. Формационные и цивилизационные концепции. Влияние науки на изменения в структуре общества в рамках формационных и цивилизационных концепций. Влияние социальной истории на развитие науки. Основные проблемы построения истории науки. Наука как социокультурный феномен. Формационный и цивилизационный подход к развитию общества (А. Тойнби). К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу об определенных этапах цивилизационного развития человечества. М. Вебер о «традиционном обществе». Проблема влияния науки на общество. Рефлексия науки в общественном сознании и философских концепциях. Сциентизм и антисциентизм.

##### **1.2. Основания науки**

Три базовых основания научной деятельности: 1) идеалы и нормы исследования; 2) научная картина мира; 3) философские основания науки. Анализ содержания идеалов и норм исследовательской деятельности (познавательных установок и социальных нормативов) как в познавательной деятельности, так и в качестве мировоззренческой структуры социального института.

Толкование категории «философские основания науки». Эвристическая роль философских оснований науки. Исследование существования принципов философской рефлексии науки в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие предельного (самого общего) метода научного исследования. Особенности специальных методов частных наук. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, влияющие на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий. Позитивное и негативное влияние философии на науку.

### 1.3. Наука и обыденное познание

Повседневный мир как мир чувственно-конкретный, материальный, с присущим ему индивидуальным рисунком восприятия и оценки событий. Причины субъектоцентричности повседневности. Научный взгляд как стремление к объективному знанию. Отличие обыденного языка общения и языка науки. Наука как форма профессиональной деятельности. Наука и техника. Проблема «телесности» в науке. «Тело» общественного человека — это органическое тело вместе с теми искусственными органами, которые он создает из вещества внешней природы, «удлиняя и многократно усиливая естественные органы своего тела» (Э. Ильинков). Сложный симбиоз науки и техники. Анализ трех подходов к технике: нейтральный (В.И. Вернадский), положительный (технооптимизм: К. Маркс, Дж. Гелбрейт, З.Бжезинский) и отрицательный (технопессимизм: О. Шпенглер, Н.Бердяев, Римский клуб).

### 1.4. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности

Наука как высшая форма познавательной деятельности, направленная на производство системного и объективного знания. Вненаучное познание. Его формы.

Важнейшая задача научного познания – обнаружение объективных законов действительности. Причины отсутствия до Нового времени условий для формирования науки как своеобразного духовного феномена. Характерные черты науки: универсальность; фрагментарность; общезначимость; обезличенность; систематичность; незавершенность; преемственность; критичность; достоверность; внemоральность; рациональность; эмпиричность.

Особые методы и структура научных исследований. Язык и специальные средства познания в науке. Специфика научного исследования. Научная теория как система законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности. Особенности фундаментальных и прикладных наук. Наука как социокультурный феномен.

### 1.5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития

Особенность развития в XV-XVII столетиях в Европе техногенной цивилизации. Причины замедленных темпов социальных изменений в традиционном обществе. Консерватизм, господство регламентирующих традиций как ограничители проявления деятельностно-преобразующей активности человека.

Анализ изменения научно-технический прогрессом в техногенной цивилизации форм коммуникации людей, типов личности и образа жизни. Направленность прогресса на будущее. Культура техногенного общества о необратимости исторического времени. Понимание человека, мира, целей и предназначения человеческой жизнедеятельности в техногенном обществе. Идеал творческой, суверенной, автономной личности в системе ценностей техногенной цивилизации. Доминанта рационализма в обучении, воспитании и социализации индивида в новоевропейской

культуре: усиление рефлексивности обыденного сознания; его ориентация на идеалы доказательности и обоснования суждений; в традиции языковых игр, лежащих в основании европейского юмора; в насыщенности обыденного мышления догадками, прогнозами, предвосхищениями будущего как возможных состояний социальной жизни; и в его насыщенности абстрактно-логическими структурами, организующими рассуждение.

#### 1.6. Предмет и основные проблемы философии науки

Философия науки как критическая рефлексия бытия науки: критерии научности знания, способы его обоснования, логика научного знания, модели его развития. Особенности эпистемологического подхода к методологии и социологии научного познания. Отличие философии науки от истории науки, науковедения, социологии науки, психологии науки.

Историко-культурные и научные предпосылки возникновения и развития философии науки сквозь призму проблемы субъекта и объекта в познании: от натурфилософии раннегреческой философии до И.Канта. Исторические вехи развития философской рефлексии науки.

#### 1.7. Становление философии науки с XVII до конца XIX века

Становление философии науки в трудах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля, Е. Дюринга. Особенности формирования философия науки как самостоятельного направления во второй половине XIX в. работах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля. Философия науки как самосознание науки (Е. Дюринг). Вклад У. Уэвелла в разработку индуктивистской концепции науки. Структура и содержание научного знания по Уэвеллу. Связь индуктивистской концепции науки с кумулятивизмом. Этика Уэвелла: общепризнанные, самоочевидные аксиомы, регулирующие практическое поведение человека.

Вклад позитивизма (О. Конта и Т. Спенсера, Дж. Ст. Милля, махизма) в развитие энциклопедических классификаций научного знания. Основные постулаты эпистемологической проблематики позитивизма. Проблема классификации наук. Общая схема эволюции Спенсера. Эпистемологическая система эволюции Г. Спенсера. Понятие интегрированной устойчивой целостности. Дж. Ст. Милль о законах природы и о законах развития научного знания, связанных с детерминизмом. Эмпириокризисм (махизм) о проблемах основных положений науки.

#### 1.8. Эволюция подходов к анализу науки

Анализ подходов к механизму развития науки в XX в. Доклад Б.М. Гессена на Втором международном конгрессе историков науки в Лондоне (1931г.) и возникновение экстерналистского направления в науке (Дж. Бернал, Э. Цильзель, Р. Мертон и др.). Становление интерналистской концепции: А. Койре, Дж. Прайс, Р. Холл, Дж. Рэнделл, Дж. Агасси. Три модели исторической реконструкции науки: 1) история науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс; 2) история науки как развитие через научные революции; 3) история науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций («case-studies»). Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

Философия науки как направление современной философии. Особенности разработки проблемы роста (развития, изменения) знания в учениях сторонников постпозитивизма – К.Поппера, Т. Куна, И.Лåкатоса, П. Фейерабенда, С.Тулмина и др.

#### 1.9. Концепция развития научного познания К. Поппера

К. Поппер («Логика научного исследования», «Объективное знание», «Реализм и цель науки») о критериях демаркации науки и ненауки. Понятие фальсификации. Концепция динамичной системы научного знания как непрерывного потока предположений (гипотез) и их опровержений. Задача философии науки. Сущность рациональной реконструкции сложных и до конца не рационализируемых процессов роста научного знания. Формулировка трех основных требования к росту знания. Проблема демаркации, принципы фальсификации, фалибилизма. Теория «трех миров».

### 1.10. Концепция смены научных парадигм Т. Куна

Т. Кун («Структура научных революций») об образах развития научного знания.

Анализ основных понятий (парадигма, дисциплинарная матрица, нормальная наука, задачи-головоломки, несоизмеримость парадигм) и исторического механизма формирования тенденций в науке.

Решения задач-головоломок и процесс кумуляционного развитие научного знания в рамках определенной парадигмы. Анализ основных свойств парадигмы. Суть несоизмеримости как основного качества межпарадигмального анализа.

### 1.11. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина

С. Тулмин и критика неопозитивистской программы обоснования научного знания.

Сущность исторического подхода к научно-исследовательским процессам. Концепция исторического формирования и функционирования «стандартов рациональности и понимания», лежащих в основе научных теорий. Аномалия как стимул эволюции науки. Изменение стандартов рациональности в зависимости от изменения научных теорий непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств.

С. Тулмин: содержание теорий не как логические системы высказываний, а как своеобразные «популяции понятий». Анализ проблем, вызванных многообразием концепций философии науки, разработанных в рамках постпозитивизма.

### 1.12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса

И. Лакатос как автор методологии научно-исследовательских программ. Основная проблема – объяснение значительной устойчивости и непрерывности научной деятельности. Анализ концепции И.Лакатоса и ее основных понятий: «научно-исследовательская программа»; «жесткое ядро» исследовательской программы; «защитный пояс» гипотез; «гипотеза ad hoc»; «положительная и негативная эвристики».

Особенности методологии Лакатоса. Анализ семейства теорий, образующих научно-исследовательскую программу. Особенности смены основных научно-исследовательских программ. Сущность научной революции в контексте теории научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

### 1.13. Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда

П. Фейрабенд («Против метода», «Наука в свободном обществе», «Прощай, благородумие») о тенденциях анархистских позиций при анализе процесса научного познания. Сущность концепции эпистемологического анархизма. Влияние его теорий на развитие методологий науки Т. Куна, И. Лакатоса и др.

Основные причины позиции негативного отношения Фейрабенда к единому научному методу, традиции. Фейрабенд о недостаточности абстрактно-рационального подхода к анализу роста и развития знания. Сущность принципа пролиферации (размножения) теорий и плюрализма в методологии науки.

### 1.14. Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани

Историк и философ науки Дж. Холтон о сквозных тематических структурах в истории науки. Анализ их базовых характеристик: постоянства и непрерывности, воспроизводимости, изменениях (эволюционные, революционные), существование несоизмеримых и конфронтирующих друг с другом теорий.

Сущность критики неопозитивистских концепций научного познания М.Полани. Становление альтернативных направлений, связанных с историческим анализом науки; исследований в социальном контексте. Явное и неявное научное знание. Роль неявного знания и проблема малоэффективности методологических экспликаций норм и стандартов обоснования знания.

### 1.15. Анализ языка науки: Венский кружок

Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка. Позиция М. Шпика. Представители Венского кружка (Шпик, Непрат, Гедель, Фейкл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап). Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения как исходный пункт науч-

ного исследования и их особенности. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной». Р. Карнап о работе философа науки.

#### 1.16. Отечественная философия науки во второй половине XX века

Особенности становления отечественной философии науки в 60-х гг. XX в. Вклад трудов Б.М. Кедрова, П.В.Копнина, М.Э. Омельяновского в преодолении догматического марксизма сталинской эпохи.

Модификация Б.М. Кедровым концепции Ф. Энгельса о формах движения материи. Механическое движение лишь как аспект физических процессов. Анализ структуры научного знания в отечественной философии и методологии науки 70-х гг. XX в. Научная картина мира как предмет философских исследований. Компаративный анализ концепций позитивизма и отечественного философского дискурса о теоретических основаниях и методологии науки.

#### 1.17. Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX –XXI веков.

В. И. Вернадский: основные труды и идеи. Понятие биосферы. Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом развитии. Природа ноосферы. О значении нового вида энергии. Границы ноосферы. Два сценария развития ноосферных процессов. Потребность «экологического императива».

Н.С. Гумилев о влиянии географической среды на формирование поведения человека. «Секретное знание». Понятие этносферы. Пассионарность — особый вид энергии. Пассионарии и субпассионарии. Космический источник феномена пассионарности. Коэволюция в эпоху ноосферы. Труды Н.Н. Моисеева. Реальная основа принципа коэволюции.

### *Тема 2. Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке*

#### 2.1. Проблема периодизации науки

Дискуссионный характер вопроса о периодизации истории науки. Популярная современная периодизация науки: преднаука, классическая наука, неклассическая и постнеклассическая (работы В. С. Степина, В.В.Ильина и др.).

Описание популярной отечественной модели периодизации науки (В.С. Степин). Особенности доклассического, классического и постклассического периодов развития науки. Анализ неклассического и постнеклассического этапов постклассического периода. На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формулируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. Доклассическому, классическому и постклассическому периодам развитии науки соответствуют стадии ее синкретического, дифференцированного и интегрального развития.

#### 2.2. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века

Предпосылки науки в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции. Экстернализм и интернализм об истоках становления преднауки. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

#### 2.3.Зарождение и развитие классической науки

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Наука как социокультурный феномен общественного сознания Нового времени: цели, методы, инструментарий, общественное отношение.

Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

#### 2.4. Становление социально-гуманитарных и технических наук

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования и развитие и социально-гуманитарных наук. Формирование новой исследовательской парадигмы, в основании которой лежит представление об особом статусе социально-гуманитарных наук. В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А.Бергсон, О. Шпенглер о категории «жизнь» как третьем субстанциональном начале бытия. Представители баденской школы неокантанства В. Виндельбанд и Г. Риккерт о методологическом отличии «наук о духе» и естественных наук. Исследование М.Вебером тенденции сближения естественных и гуманитарных наук. Междисциплинарные исследования как характерная черта постнеклассического развития науки.

Технические науки как специфическая сфера научных знаний, формирующаяся в ходе исследования и проектирования инженерных объектов. Генезис технического знания: от античности к Новому времени. Вклад Гюйгенса в процесс формирования в сфере естественнонаучного знания подраздела специальных технических теоретических знаний. Специфика возникновения и развития техническое и инженерное образования. Высшие технические школы как центры формирования технических наук.

Дисциплинарное оформление технических наук во второй половине XIX — первой половине XX в. Завершение к середине XX в. процесса формирования фундаментальных разделов технических наук. Особенности эволюции технических наук во второй половине XX в.: возникновение новых областей научно-технического знания, новых технологий и технологических дисциплин. Анализ философско-методологических исследований по проблематике технических наук конца XX - начала XXI вв. Принципиальное отличие задач, решаемых техническими науками от проблем естествознания. Техническая наука как исторически сложившаяся форма «обслуживания» знаниями инженерной деятельности.

Социально-гуманитарное и техническое знание: различие и взаимообусловленность.

#### 2.5.Научное знание как сложная развивающаяся система

Анализ науки как формы духовной деятельности людей, направленной на производство знаний о мире. Результат этой деятельности - совокупность знаний выраженных в понятийной форме, приведенных в целостную систему на основе определенных принципов. Различные описания структуры науки. Особенности эмпирического и теоретического уровней научного исследования.

Теоретическое знание и его формы. Роль проблемы, гипотезы и теории в системе научного знания. Математизация теоретического знания. Усиление и нарастание сложности и абстрактности научного знания, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации науки. Особенности формирования и функционирования эмпирического знания в современной науке.

#### 2.6. Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления

Роль методологических регулятивов в научном исследовании. Специфика взаимодействия субъекта и объекта познания, особенностями средств и способов достижения предполагаемых результатов. Сущности и содержание методологического знания, его уровней; соотношение методологии, метода и технологии познания; места и роли методо-

логических регулятивов в практике научного творчества, развития методологической культуры исследователя.

Особенности философии и методологии науки. Генезис содержание понятий «научный метод» и «методология» в истории науки. Основная задача метода. Самостоятельный статус современной методологии науки. Исторические предпосылки современной методологии: Ф. Бэкон, Р. Декарт. Особенности методологии науки XX века: классификация многообразия методологии и методов. Философский уровень методологии. Специфика общенационального уровня методологии в содержательном плане: синергетика, семиотика, теорией коммуникаций, теорией деятельности. Конкретно-научный (дисциплинарный) и междисциплинарный уровни методологии. Социокультурный уровень методологии.

Вариативность методологических подходов и творческий подход к использованию методов в современной науке. Построение общей логики, этапов развития научной теории и науки в целом. Понятие стиля научного мышления, парадигмальности научного знания (Т. Кун); исследовательской программы. Проблемы методологии научного познания/исследования и эффективность науки.

#### 2.7. Методы научного познания и их классификация

Диалектический метод в методологии научного познания: идеалистическая (Г. Гегель) и материалистическая основа (К. Маркс). Основные различия теории и метода. Методы эмпирического исследования и методы теоретического познания. Общелогические методы и приемы исследования. Принципиальное отличие методов различных научных дисциплин.

#### 2.8. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания

Динамика (рост, изменение, развитие и т.п.) научного знания. Развитие науки по экспоненте: объем научной деятельности, в том числе мировой научной информации удваивается каждые 10-15 лет (Р. Курцвейл, В.В. Налимов). Рост числа ученых и наук. Проблема определения границ этого процесса. Движение от «преднауки» к доклассической науке, а от нее - к классической и к постклассической.

Особенности разработки проблемы роста, развития знания во второй половине XX в. постпозитивистами (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и др.) Взаимодействие оснований науки и опыта. Устойчивость картины реальности по отношению к аномалиям (И. Лакатос). Взаимосвязь логики открытия и логика обоснования. Конкурентная борьба между различными картинами исследуемой реальности. Формирование частных теоретических схем и законов.

#### 2.9. Научные традиции и научные революции

Взаимодействие традиций и процесса возникновения нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

#### 2.10. Ценность и типы научной рациональности

Культура техногенных обществ базируется на идеалах сциентизма и творческой активности личности. Ценности научной рациональности обретают здесь приоритетный статус. Развитие сциентизма и антисциентизма в современном мировоззрении.

Особенности исторической смены типов рациональности. Рациональность как высший и наиболее аутентичный требованиям законосообразности тип сознания и мышления, образец для всех сфер культуры. Она отождествляется с целесообразностью, способностью отражать мир разумно-понятийно. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности и их специфические черты.

### 2.11. Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

### 2.12. Научная картина мира

Научная картина мира и ее парадигмальный характер. Исторические формы научной картины мира. Эволюция современной научной картины мира предполагает движение от классической к постклассической (неклассической и постнеклассической) картине мира.

Функции научной картины мира (как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Научная картина мира как целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Общенаучная, естественнонаучная и социально-гуманитарная картина мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Научная картина мира как результат процесса интеграции разнообразных знаний на основе фундаментальных принципов. Особенность холистического подхода: стабильность одних свойств и неуравновешенность, изменчивость других свойств. Картина мира как представитель некоторого фрагмента совокупной природной и общественной реальности.

Анализ основных задач, функций, аспектов, присущих картинам реальности. Картина мира как представительная целостность. Проективная сущность научной картины мира.

### 2.13. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

#### 2.14. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями

Организацией научных исследований – организация труда научного работника; – работа подразделений научного учреждения; – деятельность научного учреждения. Структурная организация научного коллектива. Четырехзвенная структура научного учреждения: группа, лаборатория, отдел, учреждение (или группа, кафедра, факультет, институт). Роль руководителя коллектива в консолидации его деятельности. Работа Совета научного учреждения.

Стили управления коллективом и их результативность. Методы управления научными исследованиями (организационно-распорядительные; экономические; социально-психологические). Организационные методы существуют в форме организационного и распорядительного воздействия. Методы организационного воздействия определяют структуру научного учреждения, нормативные документы. Этот метод имеет периодический характер, так как структура и документы изменяются через относительно длительные промежутки времени. Основные принципы организации деятельности научного коллектива. Принципы управления: 1) принцип предупреждающей оценки работы; 2) принцип информированности о существующей проблеме. Принцип всеохватываемости. Принцип инициативы снизу. Принцип непрерывности деятельности. Принцип индивидуальной компенсации. Принцип постоянного информирования. Принцип учета общих особенностей восприятия инноваций различными людьми.

Анализ личностных качеств и профессиональной подготовки; социальной активности; деловых и коммуникативных качеств. Сущность дифференцированного подхода. Методы сплочения научного коллектива. Психологический климат. Психологические аспекты вертикальных и горизонтальных взаимоотношений. Требования к руководителю и подчиненному сотруднику. Способность сотрудника самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Понятие авторского права. Способность сотрудников к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Эффективность работы научной организации, ошибки, конфликтная ситуация. Барьеры управления и способы их преодоления. Формальное и неформальное лидерство. Эволюция отношений. Алгоритмы смены властных отношений в научной организации.

#### 2.15. Общество и проекты техногенного человека

Научно-техническая революция и альтернативы будущего. Необратимость прогресса. Исходные посылки, обуславливающие развитие мира: диалектика, материализм, идеализм, универсализм, интегративизм (холизм).

Периодизация будущего. Критерии предвидения будущего как философская проблема. Методы научного прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) историческая аналогия; 3) компьютерное моделирование; 4) сценарии будущего; 5) экспертные оценки. Проблемы «конструирования» будущего.

Б.Ф. Поршнев об ускорении ритма истории. Численность населения планеты: в неолите 25 млн. человек; начало нашей эры – 220 млн.; начало XXI в. – 6,4 миллиарда. 2012 г.– 7 млрд. Что дальше?

Френсис Фукуяма: «Конец истории и последний человек» (1998). Концепция монополярности мира С. Хантингтона («Столкновение цивилизаций»). Дж. Нейсбит «Высокая технология, глубокая гуманность» (1999): попытка синтеза продуктов цивилизации и

духовной культуры в единый социально-культурный универсум. Культура как виртуальность. Проблемы виртуальной реальности.

Среда как дискретность реальности. Взаимодействие антропо- и техносферы. С.Переслегин о «Новых картах будущего»: динамика сред; антропосреды и системы деятельности (2009). Генезис природы человека внутри и вне биологической эволюции: от «*homo sapiens*» к «*nano sapiens*», «*transhumant*» (трансчеловеку). Будущее человечества и реальный исторический процесс. Гуманистическая миссия научного прогнозирования.

## *РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ*

### *Тема 3. Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания*

#### **3.1. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение.

Специфика социально-гуманитарного познания в традиционных и постиндустриальных обществах. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### **3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Субъект социально-гуманитарного познания: генезис понимания в истории науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность (Ю. Хабермас). Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

#### **3.3. Философия как тип знания. Методы философствования**

Философия как наиболее общая форма самопознания культуры. Философия как мировоззрение прошла четыре основные стадии своей эволюции: космоцентризм; теоцентризм; антропоцентризм; наукоцентризм.

Сравнительный анализ философского знания и специальнонаучного. Специфика философского знания и познания. Основные методы философского познания: рефлексия, умозрение, интерпретация. Генезис предмета философии в процессе исторического развития цивилизации. Проблема субъективного и объективного в системе философского познания мира. Философия как опыт создания метадискуссивных матриц. Интерпретация

как метод философствования. Проблема истинности знания в классической, неклассической и постнеклассической науке. Аксиологическая оценка теоретической деятельности человека; высшие ценности и вечные проблемы науки и философии. Истина как ценность науки.

### 3.4. Основные проблемы философской и социальной антропологии

Антропология как наука. Направления антропологии: физическая; философская; социальная, прикладные виды антропологии. Проблемы философской и социальной антропологии. Метафизика человеческого бытия: категории человеческого бытия и небытия, проблема Я, проблема социализации, проблема познания. Понятие социокультурного процесса. Культура повседневности. Социализация и инкультурация индивида. Константы жизни человека. Общество как продукт взаимодействия людей; жизненная среда и экология человека. Философско-социологическое объяснение принципов человеческой деятельности. Наука как мир знания. Свобода и справедливость как смысловые ориентиры и интеграторы человеческого общежития.

### 3.5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосыпленного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценостной нейтральности» в социальном исследовании.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### 3.6. Язык как знаковая реальность

Синхронные и диахронные способы передачи опыта.. Коммуникация и трансляция. Язык как знаковая реальность. Семиотика. Мир языка. Объект-язык и субъект-язык.

Язык науки. Проблема классификации языков научной теории. Знак и значение. Взаимосвязь языка и мышления. Гипотеза именного происхождения языка. Бытие языка. М. Бахтин о специфике предложений и высказываний.

3.7. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер)

В. Дильтей о культуре как основном предмете социально-гуманитарных наук. Априоризм и трансцендентализм И.Канта как методологическое основание неокантианства. Разделение наук на «номотетические» и «идеографические». Ценность человеческого опыта и ценности научного познания. Г. Риккерт о генерализующих и индивидуализирующих методах познания. Аксиология как мир, противоположный действительности. Особенности саморефлексии культуры и науки (в частности, естествознания, продукта человеческой деятельности). Природа как ценность.

Э. Кассирер о формах и стилях человеческого как основном объекте социально-гуманитарного познания. Специфика культурно-исторического исследования в стремлении подведения исследуемого под общее понятие стиля, что не является адекватным. Цель исследования культуры – постижение совокупности форм человеческой деятельности.

### 3.8. Герменевтика как философское учение о человеческом бытии

Герменевтика как наука толкования, понимания. Предтеча герменевтики экзегетика – искусство толкования священных посланий и текстов (Веды в Древней Индии, Авеста в Древнем Иране, Дельфийский оракул, поэмы Гомера в Древней Греции, Священное Писание в эпоху средневековья и т.д.).

Формирование герменевтики в XIX в. как самостоятельной философской дисциплины (Ф.Шлейрмакер, В.Дильтей): проблема «герменевтического круга» (Смысл А = смысл а + смысл в + смысл с); понимание текста как «проявление творческого духа инди-

вида и эпохи». Постижение субъективной составляющей текста путем «вживания». Гадамер о герменевтическом анализе для обнаружения истины. Истолкование любых текстов как путь к пониманию сущности человека. Язык как особая реальность. Проблема предпонимания и широкое трактование понятия «текст».

### 3.9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтея, философская антропология). Ограниченностя применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершающее целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### 3.10. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### 3.11. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

## *Тема 4. Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира*

### 4.1. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтея, Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть представлено формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как приданье смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного состояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в дополнительных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования —

обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

#### 4.2. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Специфика методологии научно-исследовательских программ: диалогический метод, рационалистический метод, индукция, дедукция, диалектический метод, феноменологический метод. Гносеология, логика, диалектика об особенностях научного познания мира человека.

Анализ основных эмпирических и теоретических методов социально-гуманитарного познания: наблюдение; социологический метод; тестовый метод; изучение документов; контент-анализ; социометрические методы; эксперимент; моделирование.

#### 4.3. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### 4.4. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

#### 4.5. Феномен образования: социально-философский и культурологический аспекты. Образовательные системы: опыт современности и перспективы.

Социально-философский анализ процесса воспитания. Субъект и объект воспитания. Процесс воспитания. Аксиология и гносеология педагогического процесса. Формы педагогической деятельности. Проблемы соотношения философии и образования в системе отечественной педагогической науки конца XX - начала XXI в. (Т.Л. Буров, И.И. Сулим, Т.А. Костюков, Д. Кудря, И.Н. Андреев). Проблемы социально-философского осмыслиения феномена образования (В.П. Зинченко, В.В. Платонов, О. Долженко). Философия образования как философская метафизика (С.А. Смирнов). Основные направления современной отечественной философии образования: 1) антропологический подход (В.П. Казначеев, В.А. Конев, В.В. Шаронов, А.П. Огурцов); 2) нравственно-этический подход (М.Н. Аплетаев, Р.Р. Габдулхаков, Е.М. Глухова); 3) психологический подход (Э.В. Безчевреных, В.В. Давыдова, Р.Р. Кондратьева); 4) социологический подход (Г.Е. Зборовский, А.И. Зимина); 5) культурологический подход (В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Л.В. Школьяр, Т.Ф. Кузнецов, П.В. Тодоров, С.А. Войтов); 6) культурно-национальный подход - «русская идея» в философии образования (П.Б. Бондарев, П.А. Гагаев). Концепция оптимизации педагогической практики Дж. Неллера, В.М. Розина.

Проблема межкультурного общения в образовательном пространстве современной средней и высшей школы. Феномен мультикультурности и проблемы межязыковой коммуникации в педагогическом процессе современного образовательного учреждения.

Закон Российской Федерации «Об образовании». Формирование новой образовательной парадигмы. Появление новых типов школ. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования. Педагогическая система как социальный институт. Социальные функции образовательной системы. Образование и воспитание: дилемма современной педагогической системы. Дидактика современной средней и высшей школы. Проблемы высшего профессионального образования. Репрезентативный и творческий метод образования. Требования к системности образовательного процесса. Тестирование как унификация научного знания: проблема эпистемологии образования. Концепция непрерывного образования. Трансформация постсоветской системы образования в России. Переход образовательных учреждений к модели западного образования (Болонское соглашение). Поиск новых образовательных технологий. Социальная ответственность педагогической науки.

4.6. Современные проблемы филологии и лингвистики. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей к межкультурной коммуникации

Установление дефиниций. Филология как наука. Критерии современности. Проблема оценки конкретных историко-литературных эпох. Историко-литературные проблемы. Проблема периодизации древнерусской литературы, литературы 19, 20 вв. Проблема синтеза искусств. Общенаучные и литературоведческие проблемы. Актуальная терминология. Проблема литературного развития в интерпретации А. Веселовского, В. Шкловского, Ю. Лотмана. Семиотические, психолингвистические, лингвокультурные, социолингвистические аспекты межкультурной коммуникации. Текст как коммуникативная единица. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Медиатекст в системе Интернет-общения. Информационные технологии в системе коммуникации.

Русская языковая картина мира. Когнитивная лингвистика в системе мультикультурных коммуникаций. Проблемы современного русского словообразования. Дискурсивные исследования.

4.7. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.). Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля. Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсиансское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Неокейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмена – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

Теория экономики отраслей. Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении

нии промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турацкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.)

#### 4.8. Природа социальной реальности с позиции современных социологических теорий

Социальная реальность как итог взаимодействия между индивидами. (Э. Дюркгейм, Г. Спенсер). Проблема социальной реальности с позиции феноменологии (А. Шюц). Этнometодология о способности человека к взаимодействию с социальной реальностью.

Отличие социальной реальности от когнитивной, биологической, индивидуальной. Дж. Сёрль о возможности установления социальной реальности посредством речевого акта отдельно от каждого индивидуума и от окружающей среды. Радикальный конструктивизм: социальная реальность как неоднородность среди наблюдателей.

Определение общества. Общество как реляционная система («система общественных отношений») К. Маркса. Общество как структурно-функциональная система в теории Т.Парсонса. Общество как результат рационализации социального действия М. Вебера. Общество как саморазвивающаяся система. Социальная структура общества. Типы социальных структур. Этническая и демографическая структуры. Поселенческая структура. Социально-классовая структура. Стратификационная теория (М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Восходящая и нисходящая вертикальные мобильности (П. Сорокин). Синергетический подход к пониманию социальной реальности (Социальная синергетика В.П. Бранского).

Социальная реальность как предметообразующая проблема социальной философии. Социальность и внешние архетипы порядка (Космос, Природа, Бог, Человек). Философский смысл социального порядка. Роль образования в конституировании социального порядка. Информационный компонент социального (социальное знание). Социальная философия как онтология социальной реальности. Основные характеристики социальной реальности: целостность, структурность, пространственность и временность (историчность). Представление о моделях социальной реальности. Исторический контекст конструирования различных моделей. Модели социальной реальности: 1) субстанциалистические (натуралистическая, реалистическая); 2) антисубстанциалистические (деятельностная, феноменологическая).

#### 4.9. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого

Историко-философский анализ личности ученого: античность, средневековье, Новое и новейшее время (Сократ, Платон, Августин, Аквинский, Ф.Бэкон, И.Кант, А. Шопенгауэр, А. Бергсон, позитивизм).

Анализ отношения к феномену личности ученого с позиции постпозитивизма. Амбивалентная природа личности современного ученого (П.Фейерабенд). Проблема «качества осознавания». Проблемы формирования интеллектуальной элиты в обществе. Методы оценки деятельности ученого. Анализ феномена гениальности.

Способность и готовность ученого к организации и проведению фундаментальных и прикладных научных исследований, использования инструментальной базы для получения научных данных. Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов научных исследований, владение образовательными технологиями, методикой разработки программного (методического) обеспечения по тематике профессиональной деятельности.

Возможность и действительность различных подходов в осмыслении бытия личности (объектный и субъектный, детерминистский и индетерминистский, монологический и диалогический). Многомерность природы личности и анализ методологий ее изучении (структурно-функциональная, генетическая, бихевиористская, герменевтическая). Концепции человека (человек ощащающий, потребляющий, запрограммированный, деятельностный). Культурно-историческое направление психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лuria) о природе личности. Модели самореализации личности. Контексты формирования личности учёного. Философия науки как многомерный интеллектуальный ресурс профессионального формирования личности учёного. Способность ученого проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Готовность ученого участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач и использовать современные методы и технологии научной коммуникации. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития. Способностью ученого к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия.

Общий критический метод рациональной дискуссии. Метафилософский, метанаучный статус метода рациональной дискуссии. Этический и эстетический контекст научного познания. Аксиологическая проблематика научной деятельности. Способность ученого следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. Уровень соотнесения философии науки с историей науки и социологией науки, с психологией научного творчества и логикой науки. Метафилософское исследование методологических программ философии науки XX-XXI вв.

### **3. Перечень вопросов для сдачи кандидатского экзамена**

1. Наука в структуре современной цивилизации.
2. Основания науки.
3. Наука и обыденное познание.
4. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.
5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития.
6. Предмет и основные проблемы философии науки.
7. Эволюция подходов к анализу науки.
8. Становление философии науки с XVII до конца XIX века.
9. Концепция развития научного познания К. Поппера.
10. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
11. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина.
12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
13. Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда.
14. Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани.
15. Анализ языка науки: Венский кружок.
16. Отечественная философия науки во второй половине XX века.  
отечественной философии науки XX –XXI веков.
17. Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX –XXI веков.
18. Проблема периодизации науки.
19. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века.
20. Зарождение и развитие классической науки.

21. Становление социально-гуманитарных и технических наук.
22. Научное знание как сложная развивающаяся система.
23. Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления.
24. Методы научного познания и их классификация.
25. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
26. Научные традиции и научные революции.
27. Ценность и типы научной рациональности.
28. Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки.
29. Научная картина мира.
30. Наука как социальный институт.
31. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями.
32. Общество и проекты техногенного человека.
33. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания.
34. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
35. Философия как тип знания. Методы философствования.
36. Основные проблемы философской и социальной антропологии.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
38. Язык как знаковая реальность.
39. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер).
40. Герменевтика как философское учение о человеческом бытии.
41. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
42. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
43. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
44. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках.
45. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
46. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
47. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
48. Феномен образования: социально-философский и культурологический аспекты. Образовательные системы: опыт современности и перспективы.
49. Современные проблемы филологии и лингвистики. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей к межкультурной коммуникации.
50. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику.
51. Природа социальной реальности с позиций современных социологических теорий.
52. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого.

#### **4. Тематика рефератов**

«Логико-философский трактат» Л. Витгентштейна и неопозитивизм.  
«Новое учение о языке» Н. Я. Марра.

Античные теории языка и стиля.  
Антрапоцентрические направления в современной лингвистике.  
Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания.  
Грамматическое описание русского языка в трудах В. Е. Адодурова,  
М. В. Ломоносова и А. А. Барсова.  
Знаковая теория Августина Блаженного.  
Идеи и методы современной структурной лингвистики.  
Итальянская лингвистическая мысль XIV–XVI вв.  
Китайская фонетическая традиция.  
Классический компонентный анализ лексического значения в американской лингвистике (Дж. Катц, П. М. Постал, Дж. Фодор, Ю. Найда).  
Когнитивный подход к лексической семантике. Основные положения теории прототипов (Э. Рош).  
Лингвистическая палеонтология: сущность, основные теории, проблемы.  
Лингвистические учения древнего и средневекового Востока.  
Лингвистические учения средневековой Европы.  
Марксизм и «новое учение о языке».  
Московская и Петербургская лингвистические школы.  
Московский лингвистический кружок и концепция М.М. Бахтина.  
Неокантианство и философия символических форм Э. Кассирера.  
Понимание историзма и развития в языкознании первой половины XIX века.  
Пражский лингвистический кружок.  
Психо- и нейролингвистика как междисциплинарные науки.  
Семантика. Семантические универсалии и описание языков.  
Семиотика. Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях  
XX в.  
Современная философская герменевтика и философия языка.  
Сознание, бессознательное и язык.  
Сравнительное изучение языков мира в XVII – XVIII вв. (П. Сюв, Г.В. Лейбниц,  
Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси).  
Сравнительно-историческое языкознание в России XIX в.  
Структурная типология языков.  
Теория глубинных и поверхностных структур, ядерных структур и трансформаций  
в «стандартной теории» Н.Хомского.  
Традиция языкового коллекционирования. Поиски «гармонии языков»  
(И.Ю.Скалигер, Э.Гуттер).  
Ф. де Соссюр и младограмматическое направление в лингвистике.  
Философия языка В. фон Гумбольдта.  
Фонологическая концепция Н.С.Трубецкого, распространение фонологических  
методов на морфологию и синтаксис (Р. О. Якобсон).  
Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и язык  
Фундаментальные направления в современной американской лингвистике.  
Эмпирико-практическая (Ф.Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистическая  
(Декарт, Грамматика Пор-Рояля) трактовка языка.  
Язык в русской философии начала XIX в. (С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский,  
А. Ф. Лосев, Г. Г. Шпет).  
Язык и метод в системе современного языкознания.  
Язык и мышление в концепции Л.С. Выготского.  
Язык как деятельность. Коммуникативные основания социогенеза.  
Языковая картина мира как социально-философская и лингвистическая проблема.  
Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уил-  
кинз).

Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Декарт, Лейбниц, Ньютон, Уилкинз)

Языковые проблемы теории познания.

## 5. Критерии оценки знаний на экзамене

Оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если он:

**знает:**

- полно теоретический материал, который умеет соотнести с возможностями его практического применения;

**умеет:**

- интегрировать знания из разных разделов дисциплины, соединяя пояснение и обоснование;

- быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами;

**владеет:**

- терминологией из различных разделов дисциплины;

- способами мыслительной деятельности (анализом, синтезом, сравнением, обобщением и т.д.);

- аргументированной, грамотной, логичной, точной речью.

Оценка «**хорошо**» выставляется аспиранту, если он:

**знает:**

- теоретический и практический материал, но допускает неточности;

**умеет:**

- интегрировать знания из разных разделов дисциплины, но допускает неточности;

- находить правильные примеры из практики;

**владеет:**

- терминологией из различных разделов дисциплины, при неверном употреблении сам исправляет неточности;

- всем содержанием дисциплины, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно, без помощи преподавателя;

- способами мыслительной деятельности (анализом, синтезом, сравнением, обобщением и т.д.);

- аргументированной, грамотной, логичной речью.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется аспиранту, если он:

**знает:**

- в ограниченном объеме теоретический и практический материал;

**умеет:**

- интегрировать знания из разных разделов дисциплины только при наводящих вопросах преподавателя;

- с трудом соотнести теоретический и практический материал;

**владеет:**

- недостаточно способами мыслительной деятельности (анализом, синтезом, сравнением, обобщением и т.д.);

- слабой аргументацией, недостаточной логикой при построении ответа.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется аспиранту, если он:

**не знает:**

- теоретический и практический материал;

**не умеет:**

- интегрировать знания из разных разделов дисциплины;

- без существенных ошибок выстраивать ответ;
- не владеет:**
  - терминологией из различных разделов дисциплины;
  - способами мыслительной деятельности (анализом, синтезом, сравнением, обобщением и т.д.);
  - аргументированной, грамотной, логичной, точной речью.

## **6. Рекомендуемая учебная и научная литература**

### **6.1. Учебная литература**

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. – 2-е изд., доп. – М.: Юрайт, 2023. – 293 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04523-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510486>

2. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; под общ. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – М.: Юрайт, 2022; Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. – 290 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). – ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/498942>

3. История и философия науки: учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.]; под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 360 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00443-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510869>

4. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. – 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2023. – 414 с. – (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/515556>

5. Митрошенков, О. А. История и философия науки: учебник для вузов / О. А. Митрошенков. – М.: Юрайт, 2023. — 267 с. — (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-05569-6. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/515563>

6. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». – Мичуринск: ФГОУ ВПО МГПИ, 2023. – 35 с.

7. ЭУМК по дисциплине «История и философия науки» / сост. И.И. Булычев, А.В. Павленко. – Мичуринский ГАУ, 2024.

### **6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

- Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>);
- Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://minobrnauki.gov.ru/>);
- Сайт Управления образования и науки Тамбовской области (<http://obraz.tmbreg.ru/>);
- Официальный сайт Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru/>);
- Сайт «Всем кто учится». Электронные учебники (<http://www.alleng.ru/>);
- Основной сайт по Электронным образовательным ресурсам (<http://eor-np.ru/>);
- Официальный образовательный портал «Учеба» ([www.ucheba.com](http://www.ucheba.com)) –

### **6.3. Информационные технологии (программное обеспечение и информационные справочные материалы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы)**

Реализация цифровых технологий в образовательном пространстве является одной из важнейших целей образования, дающей возможность развивать конкурентоспособные качества обучающихся как будущих высококвалифицированных специалистов.

Цифровые технологии предусматривают развитие навыков эффективного решения задач профессионального, социального, личностного характера с использованием различных видов коммуникационных технологий. Освоение цифровых технологий в рамках данной дисциплины (модуля) ориентировано на способность безопасно и надлежащим образом получать доступ, управлять, интегрировать, обмениваться, оценивать и создавать информацию с помощью цифровых устройств и сетевых технологий. Формирование цифровой компетентности предполагает работу с данными, владение инструментами для коммуникации.

#### **6.3.1. Электронно-библиотечная системы и базы данных**

1. ООО «ЭБС ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг от 03.04.2024 № б/н (Сетевая электронная библиотека)
2. База данных электронных информационных ресурсов ФГБНУ ЦНСХБ (договор по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам ФГБНУ ЦНСХБ через терминал удаленного доступа (ТУД ФГБНУ ЦНСХБ) от 09.04.2024 № 05-УТ/2024)
3. Электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: Коллекции «Базовый массив» и «Колос-с. Сельское хозяйство» (<https://rucont.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа от 26.04.2024 № 1901/БП22)
4. ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (<https://urait.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к образовательной платформе ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» от 07.05.2024 № 6555)
5. Электронно-библиотечная система «Вернадский» (<https://vernadsky-lib.ru>) (договор на безвозмездное использование произведений от 26.03.2020 № 14/20/25)
6. База данных НЭБ «Национальная электронная библиотека» (<https://rusneb.ru/>) (договор о подключении к НЭБ и предоставлении доступа к объектам НЭБ от 02.02.2024 № 101/НЭБ/4712-п)
7. Соглашение о сотрудничестве по оказанию библиотечно-информационных и социокультурных услуг пользователям университета из числа инвалидов по зрению, слабовидящих, инвалидов других категорий с ограниченным доступом к информации, лиц, имеющих трудности с чтением плоскопечатного текста ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина» (<https://www.tambovlib.ru>) (соглашение о сотрудничестве от 16.09.2021 № б/н)
8. Сайт Ассоциация менеджеров. - Режим доступа [www.amr.ru](http://www.amr.ru)
9. Сайт Агропромышленный союз России. - Режим доступа [www.apsr.ru](http://www.apsr.ru)
10. Сайт Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникаций. - Режим доступа: <http://www.informika.ru>
11. Сайт Министерства финансов РФ. - Режим доступа: [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)
12. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. - Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

### **6.3.2. Информационные справочные системы**

1. Справочная правовая система КонсультантПлюс (договор поставки, адаптации и сопровождения экземпляров систем КонсультантПлюс от 28.02.2025 № 12413 /13900/ЭС).

2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор на услуги по сопровождению от 28.02.2025 № 194-01/2025).

### **6.3.3 Современные профессиональные базы данных**

1. База данных нормативно-правовых актов информационно-образовательной программы «Росметод» (договор от 05.09.2024 № 512/2024)

2. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования - <https://elibrary.ru/>

3. Портал открытых данных Российской Федерации - <https://data.gov.ru/>

4. Открытые данные Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/opendata>

5. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

6. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru/>).

7. Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>)

8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>).

9. Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского РАО (ГПНБ им. К.Д. Ушинского РАО) (<http://gnpbu.ru>)

10. Университетская информационная система Россия (УИС Россия) (<https://uisrussia.msu.ru/>)

### **Международные реферативные базы данных научных изданий**

1.<http://www.sciencepublishinggroup.com/home/index;jsessionid=6BEFD0E9E2666E893CBD93689411E2EE.tomcat1> Science Publishing Group. Электронная база данных открытого доступа.

2. <http://www.krepublishers.com/> Kamla-Raj Enterprises. Электронная база данных открытого доступа.

3. <http://www.scirp.org/journal/> Scientific Research Publishing является академическим издателем журналов открытого доступа.

### **6.3.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства**

№	Наименование	Разработчик ПО ( правообладатель )	Доступность (лицензионное, свободно распространяемое)	Ссылка на Единый реестр российских программ для ЭВМ и БД (при наличии)	Реквизиты подтверждающего документа (при наличии)
1	Microsoft Windows, Office Professional	Microsoft Corporation	Лицензионное	-	Лицензия от 04.06.2015 № 65291651 срок действия: бессрочно

2	Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса	АО «Лаборатория Касперского» (Россия)	Лицензионное	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?phrase_id=415165">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?phrase_id=415165</a>	Сублицензионный договор с ООО «Софтекс» от 09.12.2024 № б/н, срок действия: с 09.12.2024 по 09.12.2025
3	МойОфисСтандартный - Офисный пакет для работы с документами и почтой (myoffice.ru)	ООО «Новые облачные технологии» (Россия)	Лицензионное	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?phrase_id=2698444">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?phrase_id=2698444</a>	Контракт с ООО «Рубикон» от 24.04.2019 № 03641000008190000 12 срок действия: бес-срочко
4	Офисный пакет «P7-Офис» (десктопная версия)	АО «P7»	Лицензионное	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/306668/?phrase_id=4435041">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/306668/?phrase_id=4435041</a>	Контракт с ООО «Софтекс» от 24.10.2023 № 03641000008230000 07 срок действия: бес-срочко
5	Операционная система «Альт Образование»	ООО "Базальт свободное программное обеспечение"	Лицензионное	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303262/?phrase_id=4435015">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303262/?phrase_id=4435015</a>	Контракт с ООО «Софтекс» от 24.10.2023 № 03641000008230000 07 срок действия: бес-срочко
6	Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат ВУЗ» ( <a href="https://docs.antiplagiat.us.ru">https://docs.antiplagiat.us.ru</a> )	АО «Антиплагиат» (Россия)	Лицензионное	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?phrase_id=2698186">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?phrase_id=2698186</a>	Лицензионный до-говор с АО «Антиплагиат» от 23.05.2024 № 8151, срок действия: с 23.05.2024 по 22.05.2025
7	Acrobat Reader - просмотр документов PDF, DjVu	Adobe Systems	Свободно рас-пространяемое	-	-
8	FoxitReader - просмотр документов PDF, DjVu	FoxitCorporation	Свободно рас-пространяемое	-	-

### 6.3.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

CDTOwiki: база знаний по цифровой трансформации <https://cdto.wiki/>

### 6.3.6. Цифровые инструменты, применяемые в образовательном процессе

1. LMS-платформа Moodle
2. Виртуальная доска Миро: miro.com
3. Виртуальная доска SBoardhttps://sboard.online
4. Облачные сервисы: Яндекс.Диск, Облако Mail.ru
5. Сервисы опросов: Яндекс Формы, MyQuiz
6. Сервисы видеосвязи: Яндекс телемост, Webinar.ru
7. Сервис совместной работы над проектами для небольших групп Trello  
http://www.trello.com

### **6.3.7. Цифровые технологии, применяемые при изучении дисциплины**

№	Цифровые технологии	Виды учебной работы, выполняемые с применением цифровой технологии
1.	Облачные технологии	Аудиторная и самостоятельная работа
2.	Нейротехнологии и искусственный интеллект	Аудиторная и самостоятельная работа
3.	Технологии беспроводной связи	Аудиторная и самостоятельная работа

Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» составлена в соответствии с ФГТ к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951.

Авторы-составители:

профессор кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин, д.ф.н.

И.И. Булычев

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.ф.н.

А.В. Павленко

Рецензент:

профессор кафедры управления  
и делового администрирования, к.соц.н.

А.Н. Кудрявцев

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 9 от «01» марта 2022 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института экономики и управления Мичуринского ГАУ протокол № 7 от «22» марта 2022 г.

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 7 от «24» марта 2022 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГТ

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 12 от «05» июня 2023 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института экономики и управления протокол № 10 от «20» июня 2023 г.

Программа утверждена Решением Учебно- методического совета университета протокол № 10 от «22» июня 2023 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГТ.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 9 от «07» мая 2024 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института экономики и управления протокол № 9 от «21» мая 2024 г.

Программа утверждена Решением Учебно- методического совета университета протокол № 9 от «23» мая 2024 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГТ

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 8 от «7» апреля 2025 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института экономики и управления протокол № 8 от «15» апреля 2025 г.

Программа утверждена Решением Учебно- методического совета университета протокол № 8 от «23» апреля 2025 г.

**Оригинал документа хранится на кафедре агрономии и электротехники.**